

Nadležni sud: **Trgovački sud u Zadar**
Poslovni broj spisa: **St-211/2011**
Stečajni dužnik: **TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj**
Zamalin 96, OIB: 14395554723

Stečajni upravitelj sukladno čl. 89 Stečajnog zakona (dalje: SZ) podnosi

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE DO 24.6.2024.
(O18)

I. Tijek stečajnog postupka

Stečajni upravitelj je od dana imenovanja u kontaktu sa osobama koje polažu neki interes u ovom stečajnom postupku, u cilju utvrđivanja svih činjenica koje utječu na postupanje sukladno odredbama SZa, posebice čl. 2., st. 2. i čl. 11., st. 2., obzirom da utjecaj protoka vremena od dana otvaranja (24.2.2012.) i odredbi tada važećeg stečajnog zakona, te sve isprepletene posljedice navedenih utjecaja, nemaju pozitivan učinak na skupno namirenje stečajnih vjerovnika u hitnom postupku.

Također, mnoštvo sudskih sporova i s tim povezanih značajnih troškova, u kombinaciji sa izostankom provedbe zakonom predviđene procedure na utvrđivanju statusa nekretnina koje se od početka stečajnog postupka navode kao vanknjižno vlasništvo, također nemaju pozitivan utjecaj na tijek ovog stečajnog postupka, a osim toga su neki od sporova teretili stečajnu masu, a teretit će i u nastavku ovog stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj će u nastavku dati pregled utvrđenih činjenica do dana pisanja ovog izvješća, te prijedloge daljnjih radnji, a sve u cilju skupnog namirenja stečajnih vjerovnika u hitnom postupku.

Sudski sporovi

Stečajni dužnik je sudionik više sudskih sporova, pri čemu je za istaknuti da se svi sporovi vode na način da prijeti terećenje stečajne mase, što troškovno (odvjetnički troškovi, sudske pristojbe i sl.), a još važnije suštinski, odnosno s ciljem umanjenja stečajne mase.

Iako je u početnom izvješću, a i u kasnijim izvješćima, stečajni upravitelj Draško Lambaša ukazivao na vanknjižne pozicije prednika stečajnog dužnika, tijekom stečajnog postupka nije ni jedna pozicija pretvorena iz vanknjižnog u knjiženo vlasništvo, iako se ova imovina koristi od dana otvaranja stečajnog postupka (24.2.2012.).

Stečajni upravitelj će u cilju utvrđivanja pozicija stečajnog dužnika, pripremiti i dostaviti posebno izvješće o sudskim postupcima u kojima sudjeluje stečajni dužnik.

II. Stanje stečajne mase

Koristeći se dostupnom dokumentacijom, stečajni upravitelj u nastavku iznosi pregled imovine koja čini stečajnu masu, te pregled imovine koja se u ovom stečajnom postupku navodi kao vanknjižna imovina.

Imovina koja čini stečajnu masu

Prema dostupnim podacima nije unovčen ni jedan dio imovine koja čini stečajnu masu, a koja se sastoji od nekretnina, pokretnina, potraživanja i stanja na računu.

Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika:

1. kčbr. 662/13, k.o. Tribunj, površine 1.255 m², oranica, na kojoj je upisano fiducijarno vlasništvo sa imena TRIBUNJ PZ Tribunj na GUŠČIĆ EMIL iz Zagreba, Mihanovićeve 34, OIB 22907414296.
Upisano fiducijarno pravo (osiguranje tražbine prijenosom vlasništva stvari) je otvaranjem stečajnog postupka izjednačeno sa pravnim položajem razlučnog vjerovnika (čl. 150, st. 1. SZa).
Upisano fiducijarno pravo je predmet više sporova, na koje se odnose sve upisane plombe/tereti/zabilježbe na ovoj katastarskoj čestici u zemljišnoknjižnim evidencijama, a zadnja radnja je rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, br. Revd-1792/2024-3 od 23.5.2024. (*u privitku*), vezana uz P-136/2021 pred OS Šibenik.
2. kčbr. 863, k.o. Tribunj, površine 2.144 m², vinograd, u naravi zgrada u kojoj je prednik stečajnog dužnika obavljao djelatnost, bez upisanog tereta.
3. kčbr. 861/1, k.o. Tribunj, površine 1.315 m², vinograd, zabilježena ovrha vanknjižno vlasništvo Marija Novak za 21/24 dijela, br. Z-4960/00 od 14.11.2000., temeljem rješenja o ovrsi OS Šibenik, br. Ovr-1754/00 od 14.11.2000. Prema izvješću stečajnog upravitelja Draška Lambaše od 7.12.2015. godine, Mariji Novak je pravomoćno odbijena žalba za isplatu 250.000,00 HRK protiv stečajnog dužnika.

Nekretnine kao vanknjižna imovina odnose se na nekretnine koje je stečajni upravitelj Draško Lambaša u početnom izvješću (a i u kasnijim svojim izvješćima) naveo kao, cit: „Vodi se kao izvanknjižno vlasništvo, treba razmotriti mogućnost povrata u vlasništvo stečajnog dužnika odnosno uknjižbe u zemljišnim knjigama.“, kraj cit:

TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj

Zamalin 96, OIB: 14395554723

RB	KČBR.	ZKUL	K.O.	OPIS	POVRŠINA	UPISANI VLASNICI
1	864/1	2266	Tribunj	VINOGRAD	848,00	RODIN ANTE P. TOME, FRANKOVIĆ BRANKO
2	864/2	2266	Tribunj	PAŠNJAK	663,00	RODIN ANTE P. TOME, FRANKOVIĆ BRANKO
3	855	533	Tribunj	VINOGRAD	1.169,00	RODIN MARA Ž. TOME, RODIN MARA UD. TOME, KURSAR PREDRAG P. ROZARIJA, KURSAR IVICA P. ROZARIJA, FRANKOVIĆ BRANKO, NINIĆ MIRNA, GRUBELIĆ JEVROSIMA, GRADIŠKA TOMICA, MARGETIĆ JOSIP, ĐAKOVIĆ PREDRAG, ĐAKOVIĆ GORAN
4	856	533	Tribunj	VINOGRAD	637,00	RODIN MARA Ž. TOME, RODIN MARA UD. TOME, KURSAR PREDRAG P. ROZARIJA, KURSAR IVICA P. ROZARIJA, FRANKOVIĆ BRANKO, NINIĆ MIRNA, GRUBELIĆ JEVROSIMA, GRADIŠKA TOMICA, MARGETIĆ JOSIP, ĐAKOVIĆ PREDRAG, ĐAKOVIĆ GORAN
5	858/1	3417	Tribunj	VINOGRAD	174,00	LOVRETA RINA JOSEPHINE, SKALJER-UKIĆ JASENKA, UKIĆ SLAVEN
6	858/2	3417	Tribunj	ORANICA	206,00	LOVRETA RINA JOSEPHINE, SKALJER-UKIĆ JASENKA, UKIĆ SLAVEN
7	861/3	1713	Tribunj	PAŠNJAK	552,00	CUKROV MATE P. TOME, CUKROV ELZA UD. JOSIPA, CUKROV VELJKO P. JOSIPA, ČUDINA ORHIDEJA Ž. ANTE, JAKŠA DEAN
8	861/4	1713	Tribunj	PAŠNJAK	1.346,00	CUKROV MATE P. TOME, CUKROV ELZA UD. JOSIPA, CUKROV VELJKO P. JOSIPA, ČUDINA ORHIDEJA Ž. ANTE, JAKŠA DEAN

TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj

Zamalin 96, OIB: 14395554723

9	859/1	376	Tribunj	VINOGRAD	259,00	UKIĆ PETRA ANTINA, UKIĆ ROKE ANTIN, UKIĆ JOSIPA ANTINA, UKIĆ JOSO MATIN, UKIĆ - ROMAN JOSIP P. MATE, UKIĆ - ROMAN PETAR P. MATE, UKIĆ - ROMAN ROKO P. MATE, BELUŠIĆ MILICA Ž. NIKE, ŽIVKOVIĆ EVICA Ž. RUZARIJA
10	859/3	376	Tribunj	PAŠNJAK	180,00	UKIĆ PETRA ANTINA, UKIĆ ROKE ANTIN, UKIĆ JOSIPA ANTINA, UKIĆ JOSO MATIN, UKIĆ - ROMAN JOSIP P. MATE, UKIĆ - ROMAN PETAR P. MATE, UKIĆ - ROMAN ROKO P. MATE, BELUŠIĆ MILICA Ž. NIKE, ŽIVKOVIĆ EVICA Ž. RUZARIJA
11	859/4	376	Tribunj	PAŠNJAK	56,00	UKIĆ PETRA ANTINA, UKIĆ ROKE ANTIN, UKIĆ JOSIPA ANTINA, UKIĆ JOSO MATIN, UKIĆ - ROMAN JOSIP P. MATE, UKIĆ - ROMAN PETAR P. MATE, UKIĆ - ROMAN ROKO P. MATE, BELUŠIĆ MILICA Ž. NIKE, ŽIVKOVIĆ EVICA Ž. RUZARIJA
12	862	3740	Tribunj	PAŠNJAK	140,00	REPUBLIKA HRVATSKA
13	6246/2	4774	Tisno	PAŠNJAK	800,00	MIŠURAC ZORISLAVA UD. TOME
14	6338	4774	Tisno	PAŠNJAK	2.170,00	MIŠURAC ZORISLAVA UD. TOME
15	6317	3069	Tisno	PAŠNJAK	327,00	CUKROV JERKA UD. GRGE CUKROV TOMISLAV P. GRGE
16	942/2	5606	Vodice	VINOGRAD MRZANAC	1.528,00	MIŠURAC ZORISLAVA UD. TOME
17	949	8994	Vodice	VINOGRAD	262,00	KATE-COMMERCE doo Vodice
18	950/1	8994	Vodice	ORANICA, PAŠNJAK, VOĆNJAK	4.076,00	KATE-COMMERCE doo Vodice
19	950/2	8994	Vodice	ORANICA, PAŠNJAK, VOĆNJAK	1.346,00	KATE-COMMERCE doo Vodice

U odnosu na ove nekretnine bilo je pokušaja bivših stečajni upravitelja da se uredi zemljišno knjižno stanje, no iz raznih razloga nisu provedene potrebne radnje na utvrđivanju mogućih vlasničkih pozicija stečajnog dužnika, odnosno ulaska jedne/više/svih navedenih parcela u stečajnu masu.

Pokretnine se, prema izvješću stečajnog upravitelja Draška Lambaše, sastoje od:

1. pripadaka nekretnine (gromobranska instalacija, ispravljač, temelji za ogradni zid, sabirna jama, kanalizacija za uljaru i dimnjak) i raznih strojeva i aparata (televizor, spirala za kotao, omekšivač, linija traka, silosi veliki i mali, trka i remen, transporter za punjenje maslina, telefonska mini centrala, klima uređaj, prijenosni viličar, traktor, cisterna za ispumpavanje) i
2. dijela pokretnina koje su bile u posjedu tvrtke Tribunj-Otkup PZ (brisana 14.12.2017. godine), prema ugovoru o preuzimanju djelatnosti, a temeljem čega su predani etiketirnica, PVC vrata, klima Panasonic, linija za preradu maslina, elektro viličar, viličar dizel Indos, ručni paletni viličar i perilica za preradu maslina.

U Ugovoru o zakupu od 4.3.2016. se navodi, cit: „Predmet ovog Ugovora je zakup svih cjelokupnih nekretnina i pokretnina (strojeva, uređaja i alata) koje su u vlasništvu ili izvanaknjižnom vlasništvu zakupodavca...“, kraj cit., temeljem čega je zadnji posjednik svih pokretnina navedenih pod t.1. i t.2., tvrtka FALCON PEREGRIN d.o.o. iz Zagreba, Remetinečka cesta 112b, OIB 54838573473. Pokretnine nisu opterećene hipotekom.

Potraživanja u iznosu 23.890,11 EUR (dospjelo i nedospjelo) se odnose na ugovorni odnos sa zakupnikom Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, prema ugovoru od 13.7.2022., a koji ističe 13.7.2024. godine.

Stanje na računu je 8.911,94 EUR.

III. Planirane radnje i prijedlozi stečajnog upravitelja

Nekoliko je neupitnih činjenica obilježilo period od početka stečajnog postupka (24.2.2012.) do dana pisanja ovog izvješća:

- nije donesena odluka skupštine vjerovnika o nastavku djelatnosti,
- masline su sazrijevale svake godine,
- koristila se i koristiti se imovina stečajnog dužnika za obradu maslina,
- značajno je porasla cijena nekretnina u Republici Hrvatskoj i
- stečajni dužnik je imao vrlo malo koristi od naprijed navedenog.

Navedene i one nenavedene činjenice su utjecale na današnju poziciju imovine koja čini stečajnu masu, čija su osnovna obilježja 13 godišnji stečajni staž, tijekom kojeg nije unovčen ni jedan dio stečajne mase, kojom se koristi tko god dođe u priliku, sa ili bez pravne osnove.

Obzirom na utvrđeno i u ovom izvješću navedeno, stečajni upravitelj predlaže Sudu da odredi ročište radi održavanja skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. rasprava i donošenje potrebnih odluka o daljnjem postupanju sa imovinom koja je dio i/ili bi mogla biti dio stečajne mase,
2. rasprava i donošenje odluke o prijedlogu Hrvatski Telekom d.d. (*Prilog 1*) i
3. razno.

TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruga u stečaju Tribunj
Dražen Vidman, stečajni upravitelj



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 1792/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jadranka Juga predsjednika vijeća, Slavka Pavkovića člana vijeća i suca izvjestitelja, Damira Kontreca člana vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i Branka Medančića člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Općine Tribunj, OIB 49029215165, zastupane po punomoćnici Dariji Silov, odvjetnici u Šibeniku, protiv I. tuženika Poljoprivredne zadruge Tribunj, u stečaju, OIB 14395554165, zastupane po punomoćniku mr. sc. Drašku Lambaši odvjetniku u Šibeniku, II. tužene Sandre Vitan, OIB 91360618325, iz Šibenika, Ulica Petra Preradovića 26, III. tuženika Borisa Cvitana, OIB 46670601081, iz Šibenika, Branitelja Domovinskog rata 4 i IV. tuženika Dražena Cvitana, OIB 47578395879, iz Šibenika, Branitelja Domovinskog rata 4, zastupani po punomoćniku Antunu Maričiću, odvjetniku u Šibeniku, radi utvrđenja, odlučujući o prijedlogu tužitelja i o prijedlogu II.-IV. tuženika za dopuštenje revizije protiv presude Županijskog suda u Šibeniku poslovni broj GŽ-358/2022-2 od 14. studenoga 2022. kojom je dijelom potvrđena, a dijelom preinačena presuda Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj P-136/2021 od 9. ožujka 2022. godine, u sjednici održanoj 23. travnja 2024.,

r i j e š i o j e:

- I. U odnosu na pravna pitanja, prijedlog za dopuštenje revizije tužitelja se odbija.
- II. U odnosu na povredu temeljnog ljudskog prava, prijedlog za dopuštenje revizije tužitelja se odbacuje.
- III. Prijedlog II.-IV. tuženika za podnošenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

1. Protiv presude Županijskog suda u Šibeniku poslovni broj GŽ-358/2022-2 od 14. studenoga 2022. kojom je dijelom potvrđena, a dijelom preinačena presuda Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj P-136/2021 od 9. ožujka 2022. godine, tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. Zakona o parničnom

postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22 - dalje: ZPP) naznačivši sljedeća pravna pitanja za koja smatra da su važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni te za razvoj prava kroz sudsku praksu:

"1. Da li postoji pravni osnov – za utvrđenje pasivne legitimacije i fiducijara (prethodni vlasnik) u parnici radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini u slučaju kada se u tijeku žalbenog postupka prije donošenja drugostupanjske presude promijeni zemljišno knjižno stanje na način da se umjesto potonjeg vlasnika (fiducijanta) zabilježi upis fiducije na fiducijara, a nakon ukidne drugostupanjske presude provodi se ponovni postupak uz proširenje tužbe na pasivnoj strani – tako da se kao tuženik obuhvati i fiducijar?,

2. Da li je kod upisa fiducijarnog prava vlasništva, a u postupcima radi utvrđenja prava vlasništva pasivno legitimiran samo potonji vlasnik, budući da prethodni vlasnik nije izvršio svoj punopravni upis, a u zemljišnim knjigama je evidentirana zabilježba kako se radi samo o upisu radi osiguranja tražbine?"

1.1. Predmetni prijedlog za dopuštenje revizije tužitelj je podnio i u smislu odredbe čl. 385.a st. 2. ZPP smatrajući da mu je u postupku pred prvostupanjskim sudom povrijeđeno temeljno ljudsko pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to pravo na pravično suđenje i pravo vlasništva.

1.2. Tuženici nisu podnijeli odgovor na prijedlog tužitelja za dopuštenje revizije.

2. Protiv iste presude prijedlogu za dopuštenje revizije podnijeli su i II.-IV. tuženici i to u smislu odredbe čl. 385.a st. 2. ZPP smatrajući da mu je u postupku pred nižestupanjskim sudovima povrijeđeno temeljno ljudsko pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to pravo na pravično suđenje.

2.1. Tužitelj nije podnio odgovor na prijedlog II.-IV. tuženika za dopuštenje revizije.

3. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a i čl. 387. ZPP ovaj revizijski sud ocijenio je sljedeće.

3.1. Pravna pitanja naznačena u prijedlogu tužitelja za dopuštenje revizije nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni te za razvoj prava kroz sudsku praksu. Tužitelj se u tom pravcu poziva tek na okolnost da o tim pravnim pitanjima ne bi postojala praksa revizijskog suda. No, okolnost da po određenom pravnom pitanju revizijski sud ne bi imao izraženo pravno shvaćanje, samo po sebi to pravno pitanje ne čini važnim za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni te za razvoj prava kroz sudsku praksu.

3.2. Tužitelj nije učinio vjerojatnim da bi mu u postupku pred nižestupanjskim sudovima zbog osobito teških povreda odredaba parničnog postupka ili pogrešne primjene

materijalnog prava bilo povrijeđeno temeljno ljudsko pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to pravo na pravično suđenje i pravo vlasništva.

3.3. II.-IV. tuženici nisu učinili vjerojatnim da bi im u postupku pred nižestupanjskim sudovima zbog osobito teških povreda odredaba parničnog postupka ili pogrešne primjene materijalnog prava bilo povrijeđeno temeljno ljudsko pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to pravo na pravično suđenje.

4. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 387. st. 1. i odredbe čl. 389.b st. 1. i st. 2. ZPP odlučiti kao pod stavkom I. izreke ovog rješenja, odnosno valjalo je na temelju odredbe čl. 387. st. 1. i odredbe čl. 389.a st. 1. i st. 3. ZPP odlučiti kao pod stavkom II. i stavkom III. izreke ovog rješenja .

Zagreb, 23. travnja 2024.

Predsjednik vijeća:
dr. sc. Jadranko Jug

Dokument je elektroni ki potpisan:
Jadranko Jug

Vrijeme potpisivanja:
21-05-2024
11:22:52



DN:
C=HR
O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D3230353939363335323638
OU=Signature
S=Jug
G=Jadranko
CN=Jadranko Jug

Broj zapisa: **9-30866-bf924**

Kontrolni broj: **03047-3f6df-71bdb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jadranko Jug, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Dražen

Pošiljatelj: Nikica Belančić <Nikica.Belancic@t.ht.hr>
Poslano: 24. lipnja 2024. 13:50
Primatelj: Dražen
Kopija: 'ADRIACON usluge'
Predmet: RE: St-211_2011, TSzd

Prilog 1

Poštovani gospodine Vidmar,

obavještavamo Vas da smo po isteku Ugovora o zakupu P10-201/2022 zainteresirani za produljenje ugovornih odnosa po postojećim uvjetima i u istu svrhu, te predlažemo da ostale ugovorne detalje usuglasimo u narednom periodu.

Hvala unaprijed i srdačan pozdrav.

Nikica Belančić, mr.sc.
Hrvatski telekom d.d.
Odjel za elektroničko komunikacijsku
infrastrukturu (EKI)
Harambašićeva 39
10 000 Zagreb
fax: 01/4983 010
mob: 098/480 209
e-mail: nikica.belancic@t.ht.hr

From: Dražen <drazenvidman@gmail.com>
Sent: Sunday, June 23, 2024 10:10 AM
To: Nikica Belančić <Nikica.Belancic@t.ht.hr>
Cc: 'ADRIACON usluge' <flyflyfl@gmail.com>
Subject: RE: St-211_2011, TSzd

Poštovani g. Belančić,

nastavno na dosadašnju komunikaciju, stečajni upravitelj predlaže da:

1. Zakupnik izvrši sve obaveze prema Ugovoru o zakupu broj P10-201/2022, koji je na snazi do 12.7.2024. (dalje: Ugovor), u ukupnom iznosu 23.890,11 EUR (sa PDV) i
2. Zakupnik izvršiti stečajnog dužnika o svojim namjerama nakon što istekne Ugovor.

Stečajni upravitelj koristi priliku izvijestiti Vas i Zakupnika da sve obaveze Zakupnika prema stečajnom dužniku (po Ugovoru) su dio stečajne mase, što znači da dogovori/ugovori/postupanja Zakupnika s trećim osobama, a vezano uz odredbe Ugovora, predstavljaju kršenje Ugovora od strane Zakupnika.

Stečajni upravitelj stoji na raspolaganju za svu komunikaciju vezanu uz stečajnog dužnika.

Lijep pozdrav.

TRIBUNJ PZ u stečaju Tribunj